

Prof. Dr. Alfred Toth

Zu einer regionalen semiotischen Zahlentheorie III

1. Geht man statt von der regionalen semiotischen Matrix von der regionalen präsemiotischen Matrix, die jene als Submatrix enthält

— 0.1 0.2 0.3
-0.1 1.1 1.2 1.3
-0.2 -1.2 2.2 2.3
-0.3 -1.3 -2.3 3.3,

und berücksichtigt man ferner, daß von den folgenden möglichen Basisformen von Subzeichen (a.b) mit $a, b \in \{1, 2, 3\}$

$(a.b)_{1.2.3}, (a.b)_{1.3.2}, (a.b)_{2.1.3}, (a.b)_{2.3.1}, (a.b)_{3.1.2}, (a.b)_{3.2.1}$

$(b.a)_{1.2.3}, (b.a)_{1.3.2}, (b.a)_{2.1.3}, (b.a)_{2.3.1}, (b.a)_{3.1.2}, (b.a)_{3.2.1}$

 $(-a.b)_{1.2.3}, (-a.b)_{1.3.2}, (-a.b)_{2.1.3}, (-a.b)_{2.3.1}, (-a.b)_{3.1.2}, (-a.b)_{3.2.1}$

$(b.-a)_{1.2.3}, (b.-a)_{1.3.2}, (b.-a)_{2.1.3}, (b.-a)_{2.3.1}, (b.-a)_{3.1.2}, (b.-a)_{3.2.1}$

 $(a.-b)_{1.2.3}, (a.-b)_{1.3.2}, (a.-b)_{2.1.3}, (a.-b)_{2.3.1}, (a.-b)_{3.1.2}, (a.-b)_{3.2.1}$

$(-b.a)_{1.2.3}, (-b.a)_{1.3.2}, (-b.a)_{2.1.3}, (-b.a)_{2.3.1}, (-b.a)_{3.1.2}, (-b.a)_{3.2.1}$

 $(-a.-b)_{1.2.3}, (-a.-b)_{1.3.2}, (-a.-b)_{2.1.3}, (-a.-b)_{2.3.1}, (-a.-b)_{3.1.2}, (-a.-b)_{3.2.1}$

$(-b.-a)_{1.2.3}, (-b.-a)_{1.3.2}, (-b.-a)_{2.1.3}, (-b.-a)_{2.3.1}, (-b.-a)_{3.1.2}, (-b.-a)_{3.2.1}$

die ersten drei Zweiergruppen in der bisher entwickelten regionalen Semiotik aufscheinen können (Toth 2011a), dann kann man die zuvor eingeführte semiotische „Zahlengabel“ (Toth 2011b)

$$\begin{array}{l}
 -2.3 < -1.3 < -1.2 \\
 2.-3 < 1.-3 < 1.-2
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} -2.3 < -1.3 < -1.2 \\ 2.-3 < 1.-3 < 1.-2 \end{array}} \right\}
 \begin{array}{l}
 (0.3) \\
 (0.2) \\
 (0.1)
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} (0.3) \\ (0.2) \\ (0.1) \end{array}} \right\}
 1.1 < 1.2 < 1.3 < 2.2 < 2.3 < 3.3$$

in der folgenden linearisierten Form von 21 numerisch differenzierbaren Subzeichen notieren:

$$-3.0 < -2.3 < -2.0 < -1.3 < -1.2 < 0.-3 < 0.-2 < 0.-1 < -0.2 < -0.1 < 0.1 < 0.2 < 0.3 < 1.-3 < 1.-2 < 1.1 < 1.2 < 1.3 < 2.-3 < 2.2 < 3.3.$$

Falls man, wie in Toth (2011c), ferner kontexturierte Subzeichen verwendet, ist es natürlich nötig, auch bei den monokontextural dualinvarianten Subzeichen-Zahlen (1.1), (2.2), (3.3) alle 4 Basisformen anzusetzen, von denen wieder die Typen (a.b), (-a.b) und (a.-b) in der bisherigen regionalen Semiotik realisierbar sind. I.a.W., die Anzahl numerisch differenzierbarer Subzeichen erhöht sich damit auf 30.

Ferner bemerkt man, daß der obige semiotische Zahlenstrahl (deren nicht-linearisierte Darstellung notabene einen 5-dimensionalen semiotischen Raum erforderte !) ein Intervall

$$I = [-3.0, 3.3]$$

umfasst, das sich aus topologisch sehr verschiedenen dichten Teilintervallen zusammensetzt, deren semiotische Deutung bisher noch aussteht, vgl. z.B. das Intervall $J = [-3.0, -2.0]$, das nur drei relational realisierte (und realisierbare) Punkte umfasst, mit dem Intervall $K = [0.-3, 0.3]$, das aus nicht weniger als 8 Punkten besteht.

Literatur

Toth, Alfred, Zu einer regionalen semiotischen Zahlentheorie I, II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011a, b

Toth, Alfred, Formale Grundlagen einer regionalen Theorie der semiotischen Nacht. In: In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011c 22.12.2011